

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ПОЛІСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ



ЗАТВЕРДЖЕНО

Рішенням вченої ради університету

від 26.11.2020 р. протокол № 6

Одоговорено вченої ради

О.В. Скидан

М. Житомир

ПОЛОЖЕННЯ
ПРО КОМІСІЮ З ПИТАНЬ ЕТИКИ
ТА АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

П – 16 – 13

Редакція №01

Введено в дію 01.12.2020 р.

Наказом № 256 від 27.11.2020 р.

Розроблено:

Директор бібліотеки

 І. В. Ігнатюк

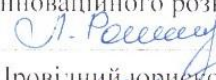
Учений секретар

 О. С. Кільницька

24.11.2020 р.

Погоджено:

Проректор з наукової роботи та
інноваційного розвитку

 І. Д. Романчук

Провідний юрист-консульт

 Н. М. Рехтер

25.11.2020 р.

Контрольний примірник

Врахований примірник № _____

Поточний статус документа:

Переглянуто				Актуалізовано			
Дата	Відповідальний	ПІБ	Підпис	Дія	Дата виконання	Відповідальний, ПІБ	Підпис



Зміст	Стор.
1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ.....	3
2. МЕТА ТА ЗАВДАННЯ КОМІСІЇ.....	3
3. СКЛАД, СТРУКТУРА ТА ПОВНОВАЖЕННЯ КОМІСІЇ	4
4. ОРГАНІЗАЦІЯ ДІЯЛЬНОСТІ КОМІСІЇ ТА ПРОЦЕДУРА РОЗГЛЯДУ ЗАЯВ ЩОДО ПОРУШЕННЯ ЕТИКИ ТА АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ.....	6
5. ПОРЯДОК ПОДАННЯ ТА РОЗГЛЯДУ АПЕЛЯЦІЙ	10
6. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ.....	10



1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Положення про комісію з питань етики та академічної доброчесності у Поліському національному університеті (далі – Положення) визначає порядок діяльності комісії з питань етики та академічної доброчесності (далі – Комісія), процедуру розгляду справ щодо порушення академічної доброчесності.

1.2. У своїй діяльності Комісія керується Конституцією України, Законом України «Про авторське право і суміжні права», законодавством у сфері освіти та вищої освіти, нормативно-правовими актами Міністерства освіти і науки України, Положенням про академічну доброчесність, запобігання та виявлення плагіату в університеті, Порядком перевірки наукових, навчально-методичних праць та кваліфікаційних робіт на наявність академічного плагіату та наказом ректора від 29.03.2019 р. № 61 «Про внутрішню систему запобігання та виявлення академічного плагіату», іншими нормативними актами Поліського національного університету (далі – Університет) та цим Положенням.

1.3. Діяльність Комісії базується на принципах законності, чесності, порядності, справедливості, взаємної довіри, компетентності, професіоналізму, відповідальності, партнерства, взаємоповаги та прозорості.

2. МЕТА ТА ЗАВДАННЯ КОМІСІЇ

2.1. Комісія з питань етики та академічної доброчесності – колегіальний експертно-консультативний орган, метою якого є сприяння дотриманню етичних принципів і стандартів, фундаментальних принципів академічної доброчесності та розв'язанню етичних конфліктів між членами університетської спільноти.

2.2. Завданнями Комісії є:

- 1) сприяти зміцненню довіри, партнерським відносинам між учасниками науково-освітньої діяльності, консолідації університетської спільноти;
- 2) налагоджувати діалог і досягати згоди шляхом об'єктивного та принципового обговорення складних етичних ситуацій;



- 3) надавати експертні оцінки щодо етичності дій і поведінки учасників освітнього процесу та наукової діяльності в Університеті та рекомендації щодо застосування санкцій за порушення Положення про академічну доброчесність, запобігання та виявлення плагіату, наказу ректора від 29.03.2019 р. № 61 «Про внутрішню систему запобігання та виявлення академічного плагіату» в Університеті;
- 4) розробляти рекомендації щодо покращення культури поведінки учасників освітнього процесу та наукової діяльності в Університеті, поширення етичних цінностей, принципів та стандартів.

3. СКЛАД, СТРУКТУРА ТА ПОВНОВАЖЕННЯ КОМІСІЇ

3.1. Члени Комісії працюють на громадських засадах. Склад Комісії затверджується наказом ректора Університету. Строк повноважень Комісії становить 3 роки.

3.2. До складу Комісії входять: проректор з наукової роботи та інноваційного розвитку; проректор з питань економічного розвитку та безпеки; проректор з науково-педагогічної роботи, соціального та гуманітарного розвитку; керівник навчально-наукового центру; керівник навчально-наукового центру забезпечення якості освіти, провідний юрисконсульт, голова профкому університету; голова студентської ради університету, по одному представнику від науково-педагогічного персоналу та студентства кожного факультету, один представник від аспірантів і докторантів.

3.3. У разі необхідності Комісія може залучати до роботи кваліфікованих фахівців, кандидатури яких визначають у робочому порядку.

3.4. Комісія зі свого складу обирає голову, заступника та секретаря. Голова Комісії веде засідання, підписує протоколи та рішення тощо. За відсутності голови його обов'язки виконує заступник. Повноваження відносно ведення протоколу засідання, технічної підготовки матеріалів до розгляду їх на засіданні здійснює секретар.



3.5. Повноваження Комісії:

- 1) одержувати, розглядати, здійснювати аналіз заяв щодо порушення норм цього Положення та готувати відповідні висновки;
- 2) розглядати апеляційні заяви, подані авторами у випадку незгоди із рішеннями фахових комісій експертів, що здійснюють експертизу робіт на наявність академічного плагіату, та готувати відповідні висновки;
- 3) одержувати, розглядати, здійснювати аналіз поданого бібліотекою звіту про результати моніторингу роботи відповідальних за перевірку робіт на наявність збігів / ідентичності / схожості та фахових комісій експертів і готувати відповідні висновки;
- 4) надавати рекомендації щодо застосування санкцій за порушення Положення про академічну доброчесність, запобігання та виявлення плагіату;
- 5) залучати до своєї роботи фахових експертів з тієї чи іншої галузі, а також використовувати відповідне програмне забезпечення для виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості з метою достовірного встановлення фактів порушення норм академічної доброчесності за поданою заявою;
- б) проводити інформаційну роботу щодо популяризації принципів професійної етики та академічної доброчесності науково-педагогічних працівників та здобувачів вищої освіти;
- 7) ініціювати, проводити та підтримувати дослідження з академічної доброчесності, якості освіти та наукової діяльності;
- 8) готувати пропозиції щодо підвищення ефективності впровадження педагогічної етики та принципів академічної доброчесності в освітній процес та наукову діяльність Університету;
- 9) надавати рекомендації та консультації щодо способів і напрямів більш ефективного дотримання норм цього Положення;



10) здійснювати інші повноваження відповідно до вимог чинного законодавства України та нормативних (внутрішніх документів) актів Університету.

3.6. Комісія не менш ніж один раз на рік звітує про свою роботу перед вченою радою Університету.

4. ОРГАНІЗАЦІЯ ДІЯЛЬНОСТІ КОМІСІЇ ТА ПРОЦЕДУРА РОЗГЛЯДУ ЗАЯВ ЩОДО ПОРУШЕННЯ ЕТИКИ ТА АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

4.1. Організаційною формою роботи Комісії є засідання. Засідання скликаються у разі необхідності вирішення оперативних та нагальних питань.

4.2. Засідання Комісії вважають правомочним, якщо на ньому присутні не менш ніж дві третини її членів.

4.3. Комісія приймає рішення шляхом відкритого голосування. Рішення вважають прийнятним, якщо за нього проголосувало більше 50% присутніх на засіданні членів Комісії. У випадку, коли голоси розподіляються порівну, на цьому самому засіданні проводять повторне голосування. У випадку, якщо голоси знову розподіляються порівну, остаточне рішення приймається головою Комісії.

4.4. Рішення Комісії оформляють протоколом, який підписує голова та секретар Комісії.

4.5. Обов'язковому розгляду підлягають заяви про порушення норм етики та академічної доброчесності.

4.6. Учасники освітнього процесу та наукової діяльності, яким стали відомі факти порушення Положення про академічну доброчесність, запобігання та виявлення плагіату в Університеті, повинні звернутися до голови або секретаря Комісії з письмовою заявою на ім'я ректора. У заяві обов'язково зазначаються особисті дані заявника (прізвище, ім'я, по батькові, контактні дані: адреса, телефон, місце роботи, посада, навчальний курс, група,



особистий підпис). Анонімні заяви чи заяви, викладені в некоректній формі, Комісією не розглядаються.

4.7. Після надходження заяви щодо порушення Положення про академічну доброчесність, запобігання та виявлення плагіату секретар Комісії повідомляє особу, стосовно якої порушено питання, про дату, час та місце проведення засідання Комісії.

Якщо Комісія приймає рішення про те, що зміст заяви виходить за межі її компетенції та не підлягає розгляду, заявнику в найкоротший строк надається повідомлення у письмовому вигляді із роз'ясненням причин відмови.

4.8. На засідання Комісії запрошуються заявник та особа, стосовно якої розглядається питання щодо порушення Положення про академічну доброчесність, запобігання та виявлення плагіату.

4.9. Особа, стосовно якої розглядається питання щодо порушення Положення про академічну доброчесність, запобігання та виявлення плагіату, має такі права:

- 1) ознайомлюватися з усіма матеріалами перевірки щодо встановлення факту порушення Положення про академічну доброчесність, запобігання та виявлення плагіату, подавати до них зауваження;
- 2) надавати усні та письмові пояснення, інші документи або відмовитися від надання будь-яких пояснень;
- 3) брати участь у дослідженні доказів порушення Положення про академічну доброчесність, запобігання та виявлення плагіату.

4.10. За результатами розгляду справи та з'ясування всіх об'єктивних обставин Комісія впродовж трьох робочих днів готує письмовий висновок щодо наявності або відсутності факту порушення норм Положення про академічну доброчесність, запобігання та виявлення плагіату.

4.11. Висновок Комісії має складатися з наступних частин:



- 1) вступна частина, де зазначається дата та місце складання висновку, учасники процедури розгляду заяви, зміст заяви;
- 2) описова частина містить інформацію по суті питання, що було розглянуто Комісією;
- 3) мотивувальна частина, де зазначаються обставини та докази, які Комісія взяла до уваги;
- 4) резолюція містить рекомендації для прийняття остаточного рішення ректором Університету.

4.12. В описовій частині висновку вказується вид порушення академічної доброчесності, якої припустилася особа, стосовно якої розглядається питання на засіданні Комісії:

- академічний плагіат;
- самоплагіат;
- фабрикація;
- фальсифікація;
- списування;
- обман;
- хабарництво;
- необ'єктивне оцінювання;
- надання здобувачам освіти під час проходження ними оцінювання результатів навчання допомоги чи створення перешкод, не передбачених умовами та/або процедурами проходження такого оцінювання;
- вплив у будь-якій формі (прохання, умовляння, вказівка, погроза, примушування тощо) на педагогічного працівника з метою здійснення ним необ'єктивного оцінювання результатів навчання.

4.13. У резолютивній частині висновку Комісія вказує вид академічної відповідальності, до якої рекомендує притягнути особу з числа педагогічних,



науково-педагогічних та наукових працівників за порушення академічної доброчесності, справа якої розглядалася на засіданні:

- відмовити у присудженні наукового ступеня чи присвоєнні вченого звання;
- порушити клопотання перед відповідними органами про позбавлення присудженого наукового ступеня чи присвоєного вченого звання;
- позбавити права брати участь у роботі визначених законом органів чи займати визначені законом посади.

4.14. Під час розгляду справи стосовно здобувача освіти Комісія в резолютивній частині вказує вид академічної відповідальності, до якої рекомендує притягнути здобувача освіти за порушення академічної доброчесності:

- призначити повторне проходження оцінювання (контрольна робота, іспит, залік тощо);
- призначити повторне проходження відповідного освітнього компонента освітньої програми;
- відрахувати із закладу освіти;
- позбавити академічної стипендії;
- позбавити наданих Університетом пільг з оплати навчання.

4.15. Висновок носить рекомендаційний характер, подається ректору для подальшого вирішення щодо вибору відповідних заходів морального чи дисциплінарного характеру або притягнення до академічної відповідальності.

4.16. У разі, якщо будь-який член Комісії не погоджується з висновком, йому надається право викладення окремої думки, що є невід'ємною частиною висновку.

4.17. Особу, стосовно якої розглядалося питання про порушення академічної доброчесності, ознайомлюють із висновком Комісії, що вона засвідчує своїм підписом.



5. ПОРЯДОК ПОДАВАННЯ ТА РОЗГЛЯДУ АПЕЛЯЦІЙ

5.1. У випадку прийняття рішення фаховою комісією експертів про недопуск роботи до захисту (опублікування) у зв'язку з недопустимо низьким рівнем її оригінальності або наявністю ознак плагіату автор має право подати письмову апеляційну заяву на ім'я голови Комісії.

5.2. Апеляційна заява подається у триденний термін з моменту, коли автор дізнався чи повинен був дізнатися про прийняття такого рішення.

5.3. Голова Комісії проводить засідання у тижневий термін з моменту подачі апеляційної заяви. На засідання можуть бути запрошені члени фахової експертної комісії.

5.4. Про дату та час проведення засідання заявника попереджають у письмовій формі (або на електронну адресу, якщо заявник залишив свою електронну пошту, або в інший спосіб, який попередньо зазначив заявник у заяві) щонайменше за два робочі дні. Якщо заявник не з'являється на засідання Комісії, питання розглядається за його відсутності.

5.5. У випадку необхідності отримання додаткової уточнюючої інформації засідання Комісії може проводитися у кілька етапів з розривом не більше трьох робочих днів.

5.6. Сумніви, що виникають у членів Комісії, трактуються на користь заявника.

5.7. За результатами засідання Комісія формує висновки, які підписує голова Комісії, її члени та заявник, зазначаючи «З висновками Комісії погоджуюсь».

5.8. У разі непогодження з висновками Комісії заявник може оскаржити їх у встановленому законодавством порядку.

5.9. Висновки Комісії щодо розгляду апеляційної заяви зберігаються протягом одного року у секретаря Комісії, а потім передаються до архіву Університету.

6. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

6.1. Це Положення затверджується рішенням вченої ради та вводиться в дію наказом ректора Університету.



6.2. Зміни та доповнення до Положення розглядаються навчально-науковим центром та навчально-науковим центром забезпечення якості освіти Університету, затверджуються вченою радою Університету та вводяться в дію наказом ректора.

6.3. Відповідальність за актуалізацію Положення та контроль за виконанням його вимог несуть посадові особи Університету відповідно до їх функціональних обов'язків.

6.4. У разі виявлення академічного плагіату автори несуть відповідальність відповідно до чинного законодавства.



**РЕЄСТР
ПОШИРЕННЯ ДОКУМЕНТА
П – 16 – 13 Положення про комісію з питань етики
та академічної доброчесності**

№ врахова- ного примір- ника	Дата видачі	Структурний підрозділ	Кому виданий	Підпис про одержання
1	2	3	4	5



АРКУШ РЕЄСТРАЦІЇ ЗМІН

Номер зміни	Номера аркушів сторінок			Номер документа	Підпис	Дата	Термін введення
	Змінених	Замінених	Нових				

**ПРОТОКОЛ
ОЗНАЙОМЛЕННЯ З ДОКУМЕНТОМ АБО ЗМІНОЮ
П – 16 – 13 Положення про комісію з питань етики
та академічної доброчесності**

№ з/п	Дата ознайомлення	Відповідальна особа за ознайомлення	Підпис відповідальної особи	П.І.Б. особи, що ознайомлена з документом	Підпис особи, що ознайомлена з документом
1	2	3	4	5	6